



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 32 Sp-375/2020-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po sucu Vesni Poljan, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Damira Hohnjeca, Opečka 33, Vinica, OIB: 04737734008, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, izvan ročišta 20. kolovoza 2020.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaje nad imovinom potrošača Damira Hohnjeca, Opečka 33, Vinica, OIB: 04737734008, pokrenut prijedlogom Financijske agencije, Klasa 120-11/20-08/12143 Ur. broj: 08-25-20-2 od 5. ožujka 2020., koji se vodi pred Općinskim sudom u Varaždinu pod brojem 32 Sp-375/2020.

O b r a z l o ž e n j e

Financijska agencija podnijela je ovome sudu dana 5. ožujka 2020. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Damira Hohnjeca, Opečka 33, Vinica, OIB: 04737734008 (dalje: potrošač).

Iz prijedloga FINE i dostavljene dokumentacije proizlazi da se u roku od 15 dana od dana dostave poziva FINE na očitovanje o provođenju jednostavnog postupka stečaja nad njegovom imovinom potrošač o istom nije očitovao niti je dostavio popis imovine, zbog čega se smatra da je suglasan s provođenjem ovog postupka (čl. 79.c st. 2. ZSP) i sukladno odredbi čl. 79.c. st. 3. se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Sud je objavio oglas broj Sp-375/2020-2 od 9. ožujka 2020. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. U roku od 45 dana od objave oglasa na mrežnoj stranici –oglasna ploča suda, nitko od vjerovnika nije osporio popis imovine potrošača niti je obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori.

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je

utvrdio da potrošač ima otvorena dva transakcijska računa koji privremeno nisu blokirani, a sredstva na njima nisu izuzeta od prisilne naplate, dakle na istima se provodi ovrha na novčanim sredstvima, ali se zbog trajanja posebnih okolnosti (pandemije korona virusom) privremeno zastalo s provedbom ovrhe na novčanim sredstvima prema čl. 1. i 2. Zakona o dopuni Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima. Nadalje, uvidom u Očevidnik utvrđeno je da potrošač ima otvoren jedan zaštićeni račun, te jedan stambeni štedni ulog koji su u potpunosti izuzeti od ovrhe. Treba reći da ako na računima potrošača koji privremeno nisu blokirani zbog zastoja ovrhe prema čl. 1. i 2. Zakona o dopuni Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima i ima sredstava u vrijednosti većoj od 10.000,00 kn, ta sredstva se ne mogu smatrati imovinom koja bi se mogla koristiti u svrhu namirenja vjerovnika u ovom postupku, jer je posebnim zakonom kojim se nastoji olakšati položaj ovršenika za vrijeme trajanja posebnih okolnosti, u pogledu tih sredstava određen privremeni zastoj ovrhe na novčanim sredstvima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti, pa potrošač istima može raspolagati iako ima nepodmirene obveze prema vjerovnicima zbog kojih su do privremenog zastoja ovrhe ti računi bili blokirani. Iz istog razloga se potrošač ne može smatrati nepoštenim ako tim sredstvima raspolaže te što ih nije uvrstio u popis svoje imovine. Stoga sud u ovom postupku nije niti utvrđivao stanje na tim računima.

Nadalje je utvrđeno da je potrošač u razdoblju 1. siječnja 2020. do 30. lipnja 2020. s osnova plaće primio iznos od 15.210,18 kn, te ukupno 2.400,00 kn neoporezivih primitaka, od čega su nagrade za radne rezultate i drugi oblici dodatnog nagrađivanja radnika (dodatna plaća, dohodak uz mjesečnu plaću i sl.) u iznosu od 1.200,00 kn, a novčane paušalne naknade za podmirivanje troškova smještaja i prehrane radnika, do propisanog iznosa su iznosu od 1.200,00 kn. U razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada - plaće u iznosu od 58.501,10 kn, te je s osnova dohotka od kapitala primio iznos od 23,74 kn. U istom razdoblju je ostvario 7.000,00 kn neoporezivih primitaka i to 3.000,00 kn s osnova nagrade za radne rezultate i drugih oblika dodatnog nagrađivanja radnika (dodatna plaća, dodatak uz mjesečnu plaću i sl.), 1.500,00 kn s osnova novčanih paušalnih naknada za podmirivanje troškova smještaja i prehrane radnika, do propisanog iznosa, dok je s osnova prigodnih nagrada do propisanog iznosa (božićnica, naknade za godišnji odmor i sl.) za tekuće porezno razdoblje primio iznos od 2.500,00 kn. U razdoblju od 1. siječnja 2018 do 31. prosinca 2018. ostvario je dohodak od nesamostalnog rada – plaće u iznosu od 46.884,72 kn i 23,81 kn s osnova dohotka od kapitala. U istom razdoblju primio je 1.500,00 kn prigodnih nagrada do propisanog iznosa (božićnica, naknada za godišnji odmor i sl.) za tekuće porezno razdoblje. U razdoblju od 1. srpnja 2017. do 31. prosinca 2017. potrošač je s od plaće prihodovao 15.840,00 kn, te 24,64 od dohotka od kapitala, dok drugih neoporezivih primitaka nije imao.

Iz podataka MUP-a utvrđeno je da je potrošač vlasnik osobnog automobila marke ŠKODA, tip vozila FABIA, model vozila 1,4 MPI CLASSIC godina proizvodnje 2003., stečen 19. studenog 2015. U odnosu na dotično vozilo koje je staro oko 17 godina, sud je po slobodnoj procijeni utvrdio da vozilo na tržištu može postići vrijednost od oko 18.000,00 kn. Nadalje potrošač nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, ni vrijednosnih papira kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine. Provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra je utvrđeno je da je potrošač suvlasnik nekretnine međutim odredbom članka 79i st 10. ZSP-a propisano je, da se radi namirenja vjerovnika u jednostavnom stečaju potrošača ne mogu unovčavati potrošačeve nekretnine.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka

stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

U nastavku postupka je sud radi donošenja odluke iz čl. 79 g st 1 ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79 d st 5 i čl. 79.f.st 2 ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača. Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) od 20. kolovoza 2020. iz kojih je utvrđeno da na dan donošenja ovog rješenja neprekidna blokada potrošača traje 2195 dana (duže od tri godine) te da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz čl. 79.a st. 2. ZSP (aktivne osnove) u odnosu na vjerovnike i tražbine iz točke III/ 1-1. izreke rješenja, čije nenaplaćene glavnice ukupno iznose 1.064,72 kn, a nadalje je iz podataka Očevidnika utvrđeno je i kako postoje osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18) tj. brisane osnove, čije nenaplaćene glavnice ukupno iznose 56.077,93 kn.

Prema članku 2 .st 1 Zakona o stečaju potrošača ,cilj tog Zakona je poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima .Poštenje potrošača prema st 2 .tog članka utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja. Odredbom čl. 79.m st 1. alineja 5 ZSP-a propisano je da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama Zakona smatra da je potrošač nepošten.

S obzirom da je tijekom postupka utvrđeno kako je potrošač u 2015 godini, dakle u vremenu kada je bio blokiran (potrošač je prema dostavljenim podacima Fine u neprekinutoj blokadi više od 6 godina) stekao automobil u vrijednosti koji višestruko nadmašuje iznos duga, čija glavnica na dan 20. kolovoza 2020. iznosi višestruko manje od vrijednosti vozila koje je stekao (dug od 1.064,72 kn), može se zaključiti da potrošač izbjegava namiriti obveze prema vjerovnicima koje je stekao u vremenu od 2014. do 2020. godine, iako je za to imao dovoljno sredstava pa se takav potrošač u skladno odredbi čl. 75. ZSP-a, smatra nepoštenim.

Slijedom naprijed navedenog, sud je temeljem odredbe čl. 79. m. st. 1. alineja 5. ZSP-a obustavio ovaj jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 20. kolovoza 2020.

Sudac
Vesna Poljan

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP.)

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča – 8 dana
2. Potrošač Damir Hohnjec, Opečka 33, Vinica, putem e-oglasne ploče suda
3. Vjerovnici potrošača, putem e-oglasne ploče suda
4. Financijska agencija, po pravomoćnosti rješenja

Broj zapisa: **17898-4b627**

Kontrolni broj: **0aaaa-258ad-8f5bf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA POLJAN, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.